

Str 937  
26.06.19



BURMISTRZ GMINY ŻMIGRÓD  
Plac Wojska Polskiego 2-3  
55-140 Żmigród  
tel. 71 385 30 50  
e-mail: [burmistrz@zmigrod.com.pl](mailto:burmistrz@zmigrod.com.pl)

Żmigród, dnia 16 maja 2019 r.

ROŚ.6220.12.14.2018

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, ust. 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 2081; powoływana dalej jako „Uooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03 sierpnia 2018r., (L.dz. 8539, data wpływu: 08.08.2018r.) złożony przez Panią Urszulę Sewerynowicz reprezentującą Instytut OZE Sp. o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, jako pełnomocnika Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Żmigród, ul. Parkowa 4a, 55-140 Żmigród, uzupełnionego w dniu 16 listopada 2018r. aneksem do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

### stwierdzam, że

dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy leśne na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Doliny Baryczy”

**nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określam następujące wymagania:**

1. Zorganizować zaplecze budowy zgodnie z wymogami ochrony środowiska, a w szczególności zapewnić dodatkowe zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
2. Miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.

3. W celu zminimalizowania poziomu emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy.
4. Zabezpieczyć miejsca tankowania pojazdów i maszyn oraz zaopatrzyć te miejsca w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty).
5. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.
6. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
7. Zapewnić szczelność powierzchni w szczególności w strefach rozładunku i magazynowania materiałów budowlanych.
8. Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy.
9. Przed wykonaniem urządzeń wodnych oraz przepustów uzyskać niezbędne zgody wodnoprawne w zakresie budowy urządzeń, piętrzenia oraz korzystania z wód.

### Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 03 sierpnia 2018r., (L.dz. 8539, data wpływu: 08.08.2018r.) złożony przez Panią Urszulę Sewerynowicz reprezentującą Instytut OZE Sp. o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, jako pełnomocnika Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Żmigród, ul. Parkowa 4a, 55-140 Żmigród, Burmistrz Gminy Żmigród wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. *„Zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy leśne na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Doliny Baryczy”*.

Do wniosku została dołączona Karta informacyjna przedsięwzięcia (autor opracowania: Kamil Mazur i Jakub Grudziński – Kielce, sierpień 2018r.), zmieniona aneksem do karty informacyjnej (autor opracowania: Kamil Mazur – Kielce, listopad 2018r.).

Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3 i 6 Uoos.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie nadleśnictwa Żmigród w granicach administracyjnych gminy Milicz, pow. milicki oraz gmin: Żmigród, Prusice i Trzebnica, pow. trzebnicki, woj. Dolnośląskie na terenie działek:

Gmina Milicz: dz. nr 398/113 AM-2 obręb Pracze, – dz. nr 442/193, 443/194, 444/195, 445/196, 452/221, 453/222, 454/223, 464/253, 466/255, 467/256, 522/260 AM-11 obręb Postolin, 446/197, 447/198, 448/199, 449/200, 450/201, 468/257 AM-13 obręb Postolin, 186/4, 198/17, 221, 223 AM-2 obręb Olsza, 203/32, 204/31, 205/30, 206/29, 215 AM-3 obręb Olsza, 261/14, 265/25, 281 AM-2 obręb Brzezina Sułowska, 132/116 AM-1 obręb Gruszcza, 143/123, 145/125 AM-2 obręb Gruszcza, 159/27, 160/26 AM-2 obręb Wilkowo, 149/34, 152/31, 172/41, 174/43 AM-3 obręb Wilkowo.

Gmina Żmigród: dz. nr 363/340 AM-1 obręb Garbce, dz. nr 361/342, 362/341, 358/345, 359/344, 363/340, 360/343 AM-1 obręb Garbce, 682/199 AM-1 obręb Radziadz, 312/260, 314/269, 320/273, 318/272, 367 AM-1 obręb Dębno, 265/129, 250/79, 251/80, 333, 334, 332 AM-1 obręb Książęca Wieś, 349/53, 373/2 AM-1 obręb Niezgoda, 396/127, 337/136, 335/148, 374/169, 372/167, 364/191, 378/193, 416, 388/201, 383/200 AM-1 obręb Borek, 615 AM-1 obręb Ruda Żmigrodzka, 364/274 AM-1 obręb Laskowa, 500/331, 522, 490/327, 505/346 Am-1 obręb Chodlewo, 480/227 AM-1 obręb Żmigródek.

Gmina Prusice: dz. nr 814 AM-1 obręb Wszemirów.

Gmina Trzebnica: dz. nr 315/209, 314/210, 301/179, 317/207, 318/206, 322/202, 312/212, 308/172, 323/201 AM-1 obręb Koniowo oraz 486/2 AM-1 obręb Ujeździec Mały.

Dla obszaru objętego wnioskiem obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

Gmina Milicz

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Pracze uchwalonego przez Radę Miejską w Miliczu uchwałą nr XXX/192/2016 z dnia 29 września 2016r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 4763 z dnia 25 października 2016r.) – dz. nr 398/113 AM-2 obręb Pracze (wypis z mpzp - pismo nr PP.6727.347.2018 z dnia 24 września 2018r.);
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Postolin uchwalonego przez Radę Miejską w Miliczu uchwałą nr XXX/193/2016 z dnia 29 września 2016r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 4728 z dnia 20 października 2016r.) – dz. nr 442/193, 443/194, 444/195, 445/196, 452/221, 453/222, 454/223, 464/253, 466/255, 467/256, 522/260 AM-11 obręb Postolin, 446/197, 447/198, 448/199, 449/200, 450/201, 468/257 AM-13 obręb Postolin (wypis z mpzp – pismo nr PP.6727.347.2018 z dnia 24 września 2018r.);

Gmina Żmigród

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Garbce, uchwalonego uchwałą Nr 99/XII/03 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 18 grudnia 2003r., zmienioną uchwałą Nr 118/XV/04 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 4 marca 2004r. oraz

uchwałą Nr XXXVIII/285/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 9 lipca 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Garbce (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 207, poz. 3207 z dnia 5 listopada 2010r.) – dz. nr 363/340 AM-1 obręb Garbce (wypis z mpzp – pismo nr AGN.6727.46.2019 dnia 22 lutego 2019r.), dz. nr 361/342, 362/341, 358/345, 359/344, 363/340, 360/343 AM-1 obręb Garbce (wypis z mpzp – pismo nr AGN.6727.287.2018 z dnia 10 września 2018r.);

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Radziądz uchwalonego uchwałą nr XXXVIII/289/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 9 lipca 2010r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 5 listopada 2010r., Nr 207, poz. 3209) – 682/199 AM-1 obręb Radziądz (wypis z mpzp – pismo nr AGN.6727.287.2018 dnia 10 września 2019r.);
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Dębno uchwalonego uchwałą nr XXXIII/230/09 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 4 grudnia 2009r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 26 lutego 2010r., Nr 37, poz. 513) – 312/260, 314/269, 320/273, 318/272, 367 AM-1 obręb Dębno (wypis z mpzp – pismo nr AGN.6727.287.2018 dnia 10 września 2019r.).

Zgodnie z ww. uchwałami teren inwestycji jest przeznaczony w szczególności na lasy, łąki, pastwiska i tereny rolnicze.

Zgodnie z pismem Burmistrza Miasta i Gminy Prusice nr GP.6727.1.82.2018 z dnia 5 października 2018r. dla działki 814 położonej w obrębie wsi Wszemirów, gmina Prusice nie ma aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Dotychczasowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice utracił ważność z dniem 31 grudnia 2003r.

Urząd Miejski w Trzebnicy pismem nr ARCH.6727.2.294.2018 z dnia 7 września 2018r. zaświadczył, że dla nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi: 315/209, 314/210, 301/179, 317/207, 318/206, 322/202, 312/212, 308/172, 323/201 AM-1 obręb Koniowo oraz 486/2 AM-1 obręb Ujeździec Mały – nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Urząd Miejski w Żmigrodzie pismem nr AGN.6727.287.2018 z dnia 10 września 2018r. zaświadczył, że działki oznaczone w operacie ewidencji gruntów numerami: 265/129, 250/79, 251/80, 333, 334, 332 AM-1 obręb Książęca Wieś, 349/53, 373/2 AM-1 obręb Niezgoda, 396/127, 337/136, 335/148, 374/169, 372/167, 364/191, 378/193, 416, 388/201, 383/200 AM-1 obręb Borek, 615 AM-1 obręb Ruda Żmigrodzka, 364/274 AM-1 obręb Laskowa, 500/331, 522, 490/327, 505/346 Am-1 obręb Chodlewo, 480/227 AM-1 obręb Żmigródek, nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Gminy Milicz pismem nr PP.6727.347.2018 z dnia 25 lutego 2019r. poinformował, że działki: 186/4, 198/17, 221, 223 AM-2 obręb Olsza, 203/32, 204/31, 205/30, 206/29, 215 AM-3 obręb Olsza, 261/14, 265/25, 281 AM-2 obręb Brzezina Sułowska, 132/116

AM-1 obręb Gruszczecka, 143/123, 145/125 AM-2 obręb Gruszczecka, 159/27, 160/26 AM-2 obręb Wilkowo, 149/34, 152/31, 172/41, 174/43 AM-3 obręb Wilkowo nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy Uooś stwierdzam zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1,2 i 4 Uooś organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Miliczu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyraził opinię znak: WOOS.4220.664.2018.MS.2 z dnia 20 grudnia 2018r., że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (L. dz. 13955, data wpływu: 27.12.2018r.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy wyraził opinię znak: ZNS-61-02/WR/19 z dnia 17 stycznia 2019r., że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (L. dz. 950, data wpływu: 21.01.2019r.) - postanowienie nr 03/19.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Miliczu wyraził opinię znak: ZNS-601-1/JP/19 z dnia 14 stycznia 2019r., że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (L. dz. 783, data wpływu: 17.01.2019r.).

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Zarząd Zlewni w Lesznie wyraził opinię znak: WR.RZŚ.435.1.2019.NR z dnia 6 lutego 2019r., że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań wymienionych w sentencji niniejszego postanowienia (L. dz. 2093, data wpływu: 11.02.2019r.). Dnia 3 stycznia 2019r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie pismem znak: WR.RZŚ.435.1.2019.NR wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 25 stycznia 2019r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora z dnia 23 stycznia 2019r. znak MZ/SW732/230119 wraz z wymaganymi uzupełnieniami.

Dnia 4 marca 2019r. Burmistrz Gminy Żmigród, postanowieniem nr ROŚ.6220.12.9.2018

stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 16 kwietnia 2019r. Burmistrz Gminy Żmigród na podstawie art. 106§1 Kpa, mając na uwadze art. 75 ust. 4 ustawy Uooś pismem nr ROŚ.6220.12.13.2018, wystąpił do Burmistrza Milicza, Burmistrza Trzebnicy oraz do Burmistrza Prusic o zajęcie stanowiska w sprawie wydania przedmiotowej decyzji. Burmistrz Gminy Prusice postanowieniem nr OŚ.6220.5.1.2019 z dnia 23.04.2019r. stwierdził iż nie wnosi uwag do projektu przedmiotowej decyzji. Burmistrz Gminy Trzebnica postanowieniem nr ROŚ.6220.22.2019 z dnia 18 kwietnia 2019r. pozytywnie zaopiniował projekt przedmiotowej decyzji, nie wnosząc uwag. Burmistrz Gminy Milicz postanowieniem nr GK.6220.5.2019 z dnia 08.05.2019r. pozytywnie zaopiniował przedłożony projekt decyzji, nie wnosząc uwag.

Tutejszy organ przed wydaniem decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 Uooś, tj. rodzaju, skali, charakteru inwestycji, wielkości zajmowanego terenu, zakresu robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwa, czasu trwania, zasięgu oddziaływania oraz odwracalności oddziaływania, a także emisji i uciążliwości związanych z eksploatacją inwestycji, gęstości zaludnienia wokół inwestycji, wielkości i złożoności oddziaływania oraz usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także usytuowania przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci przepustów z piętrzeniem, zastawek, progów z brodami, progów zwalniających, brodów i zbiorników wodnych mających istotny wpływ na poprawę stosunków wodnych i zwiększenie retencji na obszarach leśnych Nadleśnictwa Żmigród. Celem inwestycji jest, między innymi, zapobieganie powstawaniu lub minimalizacja negatywnych skutków wywołanych przez wody wezbraniowe, powodzie i podtopienia. W ramach przedsięwzięcia może być wymagana wycinka drzew i krzewów.

Inwestycja będzie realizowana na terenie leśnym, w oddaleniu od siedzib ludzkich. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, można stwierdzić, że oddziaływania jakie wystąpią na etapie realizacji przedsięwzięcia będą lokalne, odwracalne, ograniczone do terenu aktualnie budowanego czy przebudowywanego przepustu (lub innego obiektu) i ustąpią z chwilą zakończenia prac wykonawczych. Planowana inwestycja jest częścią ogólnopolskiego projektu pn. "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych."

Łącznie planuje się budowę lub odbudowę 83 szt. obiektów, w tym:

- budowę nowych przepustów z piętrzeniem o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m w ilości 33 sztuk, poprzedzoną rozbiórką istniejących przepustów, jeśli istnieją w danej lokalizacji,
- budowę nowych zastawek piętrzących o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m w ilości 20 sztuk, w przypadku gdy zastawka będzie realizowana przed istniejącymi przepustami, przewiduje się również odmulenie tych przepustów,
- budowę nowych brodów z progami lub najazdami, w ilości 15 sztuk,
- budowę nowych progów drewnianych lub kamiennych w ilości 6 sztuk,
- budowę nowych przepustów w ilości 5 sztuk, poprzedzoną rozbiórką istniejących przepustów, jeśli istnieją w danej lokalizacji,
- budowę nowych zbiorników wodnych w ilości 3 sztuk,
- odbudowę rowu melioracyjnego - 1 sztuka.

Roboty budowlano- montażowe prowadzone będą tradycyjną metodą przy wykorzystaniu koparek i spycharek oraz samochodów samowyładowczych i skrzyniowych do transportu mas ziemnych, materiałów budowlanych oraz odpadów budowlanych z rozbiórek istniejących budowli i obiektów. Prace wykończeniowe prowadzone będą przy użyciu lekkiego sprzętu budowlanego oraz ręcznie. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe pochodzące od pracowników zatrudnionych na budowie gromadzone będą w szczelnych zbiornikach przenośnych sanitariatów, skąd okresowo wywożone będą przez specjalistyczną firmę do okolicznych oczyszczalni ścieków. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Nie przewiduje się zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych, wody te będą wsiąkały bezpośrednio w grunt.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach 14 jednostek planistycznych gospodarowania wodami:

1. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Dopływ spod Białego Kału o kodzie PLRW60001714654. Zgodnie z zapisami Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016r. poz. 1967) – JCWP Dopływ spod Białego Kału została oceniona jako naturalna część wód (NAT) o dobrym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.
2. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Orla Leniwa o kodzie PLRW600017146529. Zgodnie z zapisami ww. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Orla Leniwa została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz występującą presję rolniczą.

3. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kanał Wilczyna o kodzie PLRW60001714658. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Kanał Wilczyna została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz występującą presję rolniczą.
4. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kanał Bachorzec o kodzie PLRW6000171467269. Zgodnie z zapisami Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Kanał Bachorzec została oceniona jako sztuczna część wód (SCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2021r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty.
5. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Krępnica o kodzie PLRW60001714369. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Krępnica została oceniona jako naturalna część wód (NAT) o dobrym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2021r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz występującą presję komunalną.
6. Jednolitej części wód powierzchniowych (JZWP) – Sowina o kodzie PLRW60001714389. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Sowina została oceniona jako naturalna część wód (NAT) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2021r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz występującą presję komunalną.
7. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Strużyna o kodzie PLRW600017144549. Zgodnie z zapisami Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Strużyna została oceniona jako naturalna część wód (NAT) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2021r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty.

8. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Brzeźnica o kodzie PLRW60001714469. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze Odry – JCWP Brzeźnica została oceniona jako naturalna część wód (NAT) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2021r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty.
9. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kanał Książęcy o kodzie PLRW600017146929. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Kanał Książęcy została oceniona jako sztuczna część wód (SCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz presję rolniczą.
10. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Orla od Rdęcy do Baryczy o kodzie PLRW60001914699. Zgodnie z zapisami Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Orla od Rdęcy do Baryczy została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz występującą presję rolniczą.
11. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kanał Młyński o kodzie PLRW60000146729. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Kanał Młyński została oceniona jako sztuczna część wód (SCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027r.) ze względu na presję rolniczą.
12. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Barycz od Dąbrówki do Sąsiecznicy o kodzie PLRW6000191439. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Barycz od Dąbrówki do Sąsiecznicy została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.
13. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Dąbroczna o kodzie PLRW600017146699. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP Dąbroczna została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry

potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz presję rolniczą.

14. Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Masłówka o kodzie PLRW60001714689. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCW Masłówka została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz presja rolnicza.

Cały obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obrębie JCWPd nr 79 o kodzie PLGW600079, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Obiekty zlokalizowane na terenie JCWP – Dopływ spod Białego Kału, Wilczyna, Bachorzec, Dąbroczna i Masłówka, zlokalizowane są poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Pozostałe obiekty planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) – nr 303 Pradolina Barycz – Głogów (E). Zdecydowana większość planowanych obiektów zlokalizowana jest poza obszarami zagrożonymi powodzią. Takie zagrożenie występuje jedynie w rejonie działek ewid. nr 333, 334, 332, obręb Książęca Wieś, nr 374, 169, 396/127 obręb Borek, nr 480/227 obręb Żmigródek oraz nr 505/346 obręb Chodlewo.

Po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie aspektów przyrodniczych stwierdzono, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior i obszary górskie. W zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się natomiast obszary wodno-błotne, obszary leśne, obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek oraz korytarz migracyjny Dolina Baryczy. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest również w obrębie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041, Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”.

Według informacji zawartych w Kip oraz z danych będących w posiadaniu tut. Dyrekcji (Powszechna Inwentaryzacja w LP) część spośród planowanych działań znajduje się w obrębie siedlisk przyrodniczych, w tym 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), 7140 –

Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), 9190 – Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae) i 91F0 – Łęgowe lasy dębowo –wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum).

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, w obrębie którego obowiązują zapisy rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 88, poz. 1012), w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże zgodnie z zapisem art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1614) powyższy zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego, do których zgodnie z art. 6 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2204) zalicza się przedmiotowa inwestycja.

Mając na uwadze powyższe, oceniając skalę i rodzaj możliwego oddziaływania stwierdzono, iż z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, zakres planowanych prac oraz przewidziane działania minimalizujące, w tym prowadzenie prac z użyciem ciężkiego sprzętu poza okresem rozrodczym płazów i ryb, przedsięwzięcie nie powinno oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. siedliska przyrodnicze, ww. korytarz ekologiczny oraz różnorodność biologiczną. Przedsięwzięcie nie powinno również oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz przyrodę i krajobraz ww. Parku Krajobrazowego.

Ze względu na rodzaj i niewielką skalę zaplanowanych prac oraz specyfikę oddziaływań na środowisko na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie również negatywnie oddziaływać na klimat. Ponadto inwestycja nie będzie powodowała znaczącego oddziaływania w zakresie emisji hałasu, substancji gazowych i pyłowych do powietrza czy emisji ścieków.

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na rodzaj, lokalizację, skalę oraz charakter planowanego przedsięwzięcia, które realizowane będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko, a także lokalne i możliwe do przewidzenia na tym etapie postępowania oddziaływanie przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska. Nie przewiduje się także negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwości osiągnięcia celów środowiskowych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław za pośrednictwem Burmistrza Gminy Żmigród, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a§1 k.p.a.).
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 k.p.a.).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130§4 k.p.a.).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 Uooś.

Otrzymują:

- ① Pani Urszula Sewerynowicz  
Instytut OZE Sp. z o.o.  
ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce;
2. Burmistrz Milicza;
3. Burmistrz Trzebnicy;
4. Burmistrz Prusic;
5. ROŚ a/a.

**Z up. BURMISTRZA**  
*inż. Wiesław Kras*  
Kierownik Referatu Rolnictwa  
i Ochrony Środowiska

Do wiadomości:

- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Żmigród  
ul. Parkowa 4a, 55-140 Żmigród;
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu, aleja Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy  
ul. Obrońców Pokoju 7, 55-100 Trzebnica;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu  
ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław;
- Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Miliczu  
ul. Armii Krajowej 5, 56-300 Milicz.

*Oплата skarbowa: Na podstawie części I pkt. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o płacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1044) – 205 zł. (opłacono w dniu 30.07.2018 r. przelewem).*

**do decyzji Burmistrza Gminy Żmigród nr ROŚ.6220.12.14.2018 z dnia 16 maja 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy leśne na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Doliny Baryczy”.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci przepustów z piętrzeniem, zastawek, progów z brodami, progów zwalniających, brodów i zbiorników wodnych mających istotny wpływ na poprawę stosunków wodnych i zwiększenie retencji na obszarach leśnych Nadleśnictwa Żmigród. Celem inwestycji jest, między innymi, zapobieganie powstawaniu lub minimalizacja negatywnych skutków wywołanych przez wody wezbraniowe, powodzie i podtopienia. W ramach przedsięwzięcia może być wymagana wycinka drzew i krzewów.

Inwestycja będzie realizowana na terenie leśnym, w oddaleniu od siedzib ludzkich. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, można stwierdzić, że oddziaływania jakie wystąpią na etapie realizacji przedsięwzięcia będą lokalne, odwracalne, ograniczone do terenu aktualnie budowanego czy przebudowywanego przepustu (lub innego obiektu) i ustąpią z chwilą zakończenia prac wykonawczych. Planowana inwestycja jest częścią ogólnopolskiego projektu pn. "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych."

Łącznie planuje się budowę lub odbudowę 83 szt. obiektów, w tym:

- budowę nowych przepustów z piętrzeniem o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m w ilości 33 sztuk, poprzedzoną rozbiórką istniejących przepustów, jeśli istnieją w danej lokalizacji,
- budowę nowych zastawek piętrzących o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m w ilości 20 sztuk, w przypadku gdy zastawka będzie realizowana przed istniejącymi przepustami, przewiduje się również odmulenie tych przepustów,
- budowę nowych brodów z progami lub najazdami, w ilości 15 sztuk,
- budowę nowych progów drewnianych lub kamiennych w ilości 6 sztuk,
- budowę nowych przepustów w ilości 5 sztuk, poprzedzoną rozbiórką istniejących przepustów, jeśli istnieją w danej lokalizacji,
- budowę nowych zbiorników wodnych w ilości 3 sztuk,
- odbudowę rowu melioracyjnego - 1 sztuka.

Roboty budowlano- montażowe prowadzone będą tradycyjną metodą przy wykorzystaniu koparek i spycharek oraz samochodów samowyładowczych i skrzyniowych do transportu mas ziemnych, materiałów budowlanych oraz odpadów budowlanych z rozbiórek

istniejących budowli i obiektów. Prace wykończeniowe prowadzone będą przy użyciu lekkiego sprzętu budowlanego oraz ręcznie. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe pochodzące od pracowników zatrudnionych na budowie gromadzone będą w szczelnych zbiornikach przenośnych sanitariatów, skąd okresowo wywożone będą przez specjalistyczną firmę do okolicznych oczyszczalni ścieków. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Nie przewiduje się zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych, wody te będą wsiąkały bezpośrednio w grunt.

**Z up. BURMISTRZA**

*inż. Wiesław Kras*  
Kierownik Referatu Rolnictwa  
i Ochrony Środowiska

**Decyzja ostateczna**

z dniem *23.06.19v*.....

**Z up. BURMISTRZA**

*inż. Wiesław Kras*  
Kierownik Referatu Rolnictwa  
i Ochrony Środowiska